Отзыв на автореферат диссертации ОБЛОГОВА ГЛЕБА ЕВГЕНЬЕВИЧА **«Эволюция криолитозоны побережья и шельфа Карского моря в позднем неоплейстоцене – голоцене»,** представленной на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук

Рассматриваемая работа посвящена изучению строения толщи многолетнемерзлых пород (ММП) и эволюции покрова верхнечетвертичных образований Западного сектора Российской Арктики. Актуальность подобной работы очевидна. Она может быть объяснена необходимостью оценки инженерных рисков связанных с возведением промышленных объектов на мерзлоте при нефтегазовом освоении побережья Карского моря. Работа вносит свой вклад в рассмотрение важной палеогеографической проблемы, касающейся оценки размеров последнего оледенения. Кроме того, полученные автором результаты могут быть использованы для оценки эмиссии парниковых газов в атмосферу, в связи с деградацией толщи ММП.

Автореферат диссертации представляет собой хорошо структурированную работу, изложенную хорошим литературным языком. Стиль изложения и глубина подаваемого материала свидетельствуют о глубокой проработке диссертантом тематики исследования и о его высоких профессиональных качествах. К сожалению, подобные работы в последнее время встречаются совсем не часто.

Работа базируется на современной обработке авторских полевых материалов. Объем фактического материала более чем достаточен, а применяемые методы изучения адекватны поставленным задачам.

Рецензент лично знаком с диссертантом, участвовал в нескольких совместных экспедиция и поэтому личный вклад автора в получение полевых данных, их интерпретацию, а также в оформлении научных выводов для рецензента очевиден. Очевидно также, что диссертант сформировался как исследователь уровня кандидата наук.

Структура работы, оформление графики нарекание не вызывает. Имеется небольшое пожелание в изменении формулировки третьего защищаемого положения. Рецензенту видится, что вместо декларативной части «… реконструирована… восстановлены… охарактеризована…» здесь было бы уместнее кратко перечислить результаты этих самых реконструкций, тем более, что в самом тексте автореферата эти данные есть.

Кроме этого, рецензент не увидел объяснение идеи о том, что «… далеко не все разрезы с сингенетичными ПЖЛ могут быть отнесены к Ледовому Комплексу…» (стр. 12). Нет и развернутого объяснения современного понимания термина «Ледовый комплекс». Поэтому рецензенту остались непонятными те принципиальные различи строения ЛК западного Таймыра и толщи ММП Ямала. А ведь на этом строится первое защищаемое положение. Скорее всего эта часть имеется в самой диссертационной работе, но для рецензента она недоступна. Осталась несколько декларативной и недостаточно обоснованной аргументация идеи о незначительных размерах последнего ледникового щита. Жаль, эти данные могут быть важными. Полученные автором данные о возможности стратиграфической привязки толщ, содержащих сингенетичный ПЖЛ по изотопному составу интересны и, возможно, перспективны.

По мнению рецензента, работа, несомненно, заслуживает отличной оценки, а ее автор присуждения искомой степени кандидата геолого-минералогических наук.

Ведущий научный сотрудник
ФГБУ «ВСЕГЕИ», к.г-м.н,
06 апреля 2016 г,
Санкт-Петербург

Рекант Павел Витольдович

Подпись руки тов. Рекانта
по месту работы удостоверяю
Зав. Общим Отделом ВСЕГЕИ
«06» 04 2016 г.
С.-Петербург, В.О., Средний пр., дом 74